

KRYTERIA OCENY WNIOSKÓW

1. KRYTERIA DOSTĘPU

2. KRYTERIA JAKOŚCIOWE DOPUSZCZAJĄCE

3. KRYTERIA JAKOŚCIOWE PUNKTOWE

1. KRYTERIA DOSTĘPU

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
1.	Wniosek jest złożony w terminie określonym w regulaminie naboru konkursowego		
2.	Wniosek jest złożony na obowiązującym formularzu i w wymaganej formie		
3.	Wniosek jest kompletny i prawidłowo podpisany, wypełniono wszystkie wymagane pola formularza wniosku oraz dołączono wszystkie wymagane załączniki		
4.	Wnioskodawca mieści się w katalogu Beneficjentów, określonym w regulaminie naboru		
5.	W ciągu ostatnich 3 lat przed dniem złożenia wniosku WFOŚiGW nie wypowiedział Wnioskodawcy lub nie rozwiązał z nim umowy o dofinansowanie – za wyjątkiem rozwiązania za porozumieniem stron – z przyczyn leżących po stronie Wnioskodawcy		
6.	Cel i rodzaj przedsięwzięcia jest zgodny z regulaminem naboru		
7.	Realizacja przedsięwzięcia nie jest zakończona przed dniem złożenia wniosku		
8.	Okres realizacji przedsięwzięcia i wypłaty dofinansowania są zgodne z regulaminem naboru		
9.	Forma, wysokość i intensywność wnioskowanego dofinansowania jest zgodna z regulaminem naboru		
10.	Wskaźnik osiągnięcia celu programu dla jednego przedsięwzięcia wynosi min. 5 000 osób, w tym min. 500 osób to działania bezpośredniej edukacji.		
11	Przedsięwzięcie realizuje działania bezpośrednio związane z jedną ze wskazanych tematyk Programu.		
12	Którą tematykę realizuje przedsięwzięcie? (poniżej zaznaczyć tylko jedną tematykę):		
	efektywność energetyczna/OZE		
	niskoemisyjny transport		
	przeciwdziałanie emisjom		
	zrównoważony rozwój, ochrona środowiska i gospodarka wodna		

2. KRYTERIA JAKOŚCIOWE DOPUSZCZAJĄCE

Ocena dopuszczalności pomocy publicznej	
Dopuszczalność pomocy publicznej zgodnie z przepisami o pomocy de minimis	
Ocena: pozytywna/negatywna	

3. KRYTERIA JAKOŚCIOWE PUNKTOWE

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	Zakres punktowy oceny	WYNIK OCENY
I.	ZASADNOŚĆ REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA		
1.	Ocena rozpoznania zgodności przedsięwzięcia z potrzebami grup docelowych	0-5 pkt	
<p><i>Celowość realizacji w kontekście zdiagnozowanych potrzeb grup docelowych i tematyki określonej w naborze.</i></p> <p>Zasady oceny:</p> <p><i>Ocenie podlega właściwa i rzetelna analiza sytuacji istniejącej oraz dokonana i wykazana przez Wnioskodawcę identyfikacja problemów, oparta na wiarygodnych danych, takich jak właściwie dobrane badania ogólnodostępne i badania własne, informacje publikowane przez administrację publiczną; prawidłowość sformułowania celów, adekwatnie do zdiagnozowanych problemów, rozpoznanie i uwzględnienie rzeczywistego zapotrzebowania na działania edukacyjne o tematyce określonej w naborze; sposób doboru i uzasadnienie doboru grupy celowej ze względu na zidentyfikowany problem;</i></p> <p>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</p>			
2.	Zgodność zakresu przedsięwzięcia z programem priorytetowym, warunkami naboru, poziom adekwatności i atrakcyjności zaproponowanych form, metod, narzędzi edukacyjnych do zidentyfikowanych potrzeb edukacyjnych, specyfiki grupy celowej i tematyki określonej w naborze, w kontekście realizacji założonych celów edukacyjnych	0-15 pkt	
<ul style="list-style-type: none"> – <i>poruszane zagadnienia tematyczne i plan przedsięwzięcia (zgodność z celami programu, istotność i aktualność oraz zawartość merytoryczną przekazywanych treści) 0-6 pkt</i> – <i>atrakcyjność i kompleksowość zastosowanych narzędzi (szczególnie w odniesieniu do celu projektu) 0-3 pkt</i> – <i>angażowanie i bezpośrednie uaktywnianie uczestników działań 0-3 pkt</i> – <i>adekwatność wykorzystanych kanałów informacyjnych 0-3 pkt</i> 			–
3.	Wartość poznawczo-edukacyjna przedsięwzięcia	0-10 pkt	
<p><i>Rzetelność i rozwojowy charakter projektu.</i></p> <p>Zasady oceny:</p> <p><i>poprawność metodyczna i merytoryczna zgodnie z najnowszą, dostępną wiedzą 0-5 pkt</i></p> <p><i>komplementarność proponowanych działań (porównanie z istniejącą ofertą edukacyjną lub projektami edukacyjnymi o podobnej tematyce i charakterze, realizowanymi na terenie planowanych działań w dniu składania wniosku lub planowanych do realizacji w tym samym czasie, co projekt objęty wnioskiem) 0-5 pkt</i></p>			
4.	Sposób promocji oraz unikalność sposobu przekazu wiedzy/informacji	0-7 pkt	
<p><i>Nowoczesne podejście do prowadzenia działań edukacyjnych i sposób promocji projektu.</i></p> <p>Zasady oceny:</p> <p><i>wykorzystanie nowoczesnych technologii przekazu informacji, kreatywność 0-5 pkt</i></p> <p><i>zaproponowane narzędzia promocyjne 0-2 pkt</i></p>			

5.	Wpływ na realizację wskaźników programu priorytetowego i monitorowanie	0-6 pkt	
<p><i>Zakres i efekty planowanego przedsięwzięcia; wiarygodna, rzetelnie skalkulowana planowana liczba odbiorców; sposób monitorowania realizacji przedsięwzięcia oraz weryfikacji uzyskanych rezultatów - do 3 pkt</i></p> <p><i>Zasięg przedsięwzięcia jest minimum 2-krotnie wyższy niż minimalny – 1 pkt</i></p> <p><i>Zasięg przedsięwzięcia jest minimum 3-krotnie wyższy niż minimalny – 2 pkt</i></p> <p><i>Zasięg przedsięwzięcia jest minimum 4-krotnie wyższy niż minimalny – 3 pkt</i></p> <p>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</p>			
II.	WYKONALNOŚĆ PRZEDSIĘWZIĘCIA		
1.	Ocena realności skutecznego wdrożenia przyjętego rozwiązania	0-8 pkt	
<p><i>Przejrzystość i spójność opisu zaplanowanych działań z danymi w pozostałych częściach formularza wniosku) 0-3 pkt</i></p> <p><i>Realność zaplanowanych działań przy zakładanych zasobach i środkach (wiarygodność realizacji w zakładanym zakresie) 0-5 pkt</i></p> <p>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</p>			
2.	Doświadczenie Wnioskodawcy	0-9 pkt	
<p><i>Doświadczenie w realizacji przedsięwzięć w ciągu ostatnich 5 lat; kwalifikacje i kompetencje członków zespołu realizującego przedsięwzięcie, eksperci.</i></p> <p>Zasady oceny:</p> <p><i>0 pkt – Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, nie zakończył pozytywnie realizacji minimum 1 przedsięwzięcia edukacyjnego o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o podobnym charakterze oraz nie dysponuje aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem, ani co najmniej jeden członek zespołu realizacyjnego nie ma doświadczenia w realizacji co najmniej jednego przedsięwzięcia edukacyjnego, o podobnym charakterze</i></p> <p><i>3 pkt – Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku zakończył pozytywnie realizację minimum 1 przedsięwzięcia edukacyjnego o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o podobnym charakterze lub potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem lub co najmniej jeden członek zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej jednego przedsięwzięcia edukacyjnego, o podobnym charakterze</i></p> <p><i>6 pkt – Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, zakończył pozytywnie realizację minimum 1 przedsięwzięcia edukacyjnego o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o podobnym charakterze i potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem lub co najmniej jeden członek zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej jednego przedsięwzięcia edukacyjnego, o podobnym charakterze</i></p> <p><i>9 pkt – Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, zakończył pozytywnie realizację minimum 1 przedsięwzięcia edukacyjne o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o podobnym charakterze i potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem oraz co najmniej jeden członek zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej jednego przedsięwzięcia edukacyjnego, o podobnym charakterze</i></p>			

3.	Ocena wysokości i kwalifikowalności kosztów w poszczególnych pozycjach harmonogramu rzeczowo-finansowego	0-20 pkt	
<p><i>0 pkt - mniej niż 50% zaplanowanych kosztów stanowią koszty, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań oraz są zgodne z programem priorytetowym, niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia, uzasadnione i szczegółowo skalkulowane.</i></p> <p><i>5 pkt - co najmniej 50% zaplanowanych kosztów stanowią koszty, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań oraz są zgodne z programem priorytetowym, niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia, uzasadnione i szczegółowo skalkulowane.</i></p> <p><i>10 pkt - co najmniej 65% zaplanowanych kosztów stanowią koszty, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań oraz są zgodne z programem priorytetowym, niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia, uzasadnione i szczegółowo skalkulowane.</i></p> <p><i>15 pkt - co najmniej 80% zaplanowanych kosztów stanowią koszty, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań oraz są zgodne z programem priorytetowym, niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia, uzasadnione i szczegółowo skalkulowane.</i></p> <p><i>20 pkt- co najmniej 95% zaplanowanych kosztów stanowią koszty, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań oraz są zgodne z programem priorytetowym, niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia, uzasadnione i szczegółowo skalkulowane.</i></p>			
<p>Suma punktów z oceny w obszarach I-II <i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny wynosi 48 pkt)</i></p>		Max 80 pkt	